

## M2: Interpretation von Darstellungen

### I. Analyse (Aufgabe 1)

#### 1. Erschließung der formalen Aspekte und des Themas:

- Wer ist der **Autor**?
- Um welche **Textart** handelt es sich?
  - Wissenschaftliche historische Darstellung (wissenschaftliche Abhandlungen, Vorträge, Spezialuntersuchungen zu historischen Themen)
  - „Nichtwissenschaftliche“ historische Darstellung (populärwissenschaftliche Literatur, Schulbuchtexte, publizistische Texte zu historischen Themen)
- Wer ist der **Adressat** bzw. sind die Adressaten (wissenschaftliche historische Darstellung: fachwissenschaftlich gebildetes bzw. interessiertes Publikum; „nichtwissenschaftliche“ historische Darstellung: ein breites Publikum interessierter Laien)
- Wann ist der Text erschienen? -> **Erscheinungsjahr**
- Was ist das **Thema**?
- Welche **Intention** verfolgt der Autor?

#### 2. Erschließung des Inhalts und des gedanklichen Aufbaus (Argumentationsstruktur) des Textes

**Verfassen Sie eine strukturierte Textwiedergabe:** Geben Sie

- **die zentrale These oder Position** des Autors,
- seine **Kernaussagen und Argumente zur Begründung der Position**
- **historische Belege oder Fakten, die zur Begründung der Position genannte werden, und**

- **die Argumentationsstruktur** (z. B. Hypothese – Abwägung von Argumenten – Schlussfolgerung) in einem zusammenhängenden Text wieder,  
und zwar: **mit eigenen Worten und klaren Distanzierungssignalen** (z. B.: *Die zentrale These des Autors ist..., Zur Begründung werden folgende Argumente genannt..., Als historischen Beleg führt der Autor an ..., Insgesamt kommt der Autor zu dem Schluss, dass..., usw.*) und/oder **im Konjunktiv der indirekten Rede** (*der Autor meint, es sei...*),  
**mit Textbelegen: Zeilenangaben, evtl. Zitate** (nur von zentralen und/oder nicht „übersetzbaren“ Schlüsselwörtern/Schlüsselstellen), **textchronologisch** entlang von Sinnabschnitten/Argumentationsschritten **oder aspektorientiert.**

Die Textwiedergabe ist interpretations- und wertungsfrei!

#### **(Evtl: Gibt es sprachliche Auffälligkeiten?)**

Wie ist der Schreibstil des Autors (sachlich-informativ, argumentativ, manipulativ, polemisch, ironisch, appellativ usw.)

### II. Erläuterung (Aufgabe 2):

**Der zweite Schritt der Interpretation einer Darstellung besteht in der Regel aus zwei Teilen (häufige Operatoren: erläutern, herausarbeiten, charakterisieren, untersuchen):**

1. **Erläuterung der angesprochenen historischen Ereignisse und Entwicklungen**
  2. **Charakterisierung bzw. Untersuchung der Position/Sichtweise/Haltung des Autors**
- Welche direkt oder indirekt genannten historischen Ereignisse und Entwicklungen müssen erläutert werden, um die Bedeutung des Textes verständlich zu machen?
  - An welche Ereignisse, Bedingungen und Voraussetzungen knüpft der Text insgesamt / knüpfen einzelne Aussagen im Text explizit an?

# Methodenblatt Geschichte

---

► Je nach Aufgabenstellung muss die Position des Autors zu einer Fragestellung, seine Sichtweise/Haltung zu einem bestimmten Ereignis, zu einer Entwicklung oder zur Handlungsweise bestimmter Personen aus der Darstellung herausgearbeitet werden. Daher: Aufgabenstellung genau lesen!

## III. Beurteilung/Stellungnahme (Sach- und/oder Werturteil) (Aufgabe 3)

*Leitfrage: Wie ist die Position/Sichtweise/Haltung des Autors hinsichtlich bestimmter Aspekte ...*

*a) vor dem Hintergrund unseres historischen Wissens zu beurteilen (=Sachurteil)?*

### 1. Sachurteil (Operator: beurteilen):

Hilfreich können dabei folgende Fragen sein:

- Wird eine ausgewogene Position vertreten oder ist sie einseitig?
- Ist der Gedankengang des Autors schlüssig?
- Sind die vorgetragenen Argumente schlüssig und nachvollziehbar?
- Vertritt der Autor Wertungen oder Schlussfolgerungen, die ich auf Basis der historischen Sachkenntnisse nicht teilen kann?
  - Gütekriterien für ein gelungenes Sachurteil sind sachliche Angemessenheit, innere Stimmigkeit und ausreichende Triftigkeit von Argumenten.

*b) vor dem Hintergrund unserer Wertmaßstäbe (z. B. Grundgesetz, Menschenrechte) zu bewerten (=Werturteil)?*

### 2. Werturteil (Operatoren: bewerten, Stellung nehmen):

- Wie stellt sich die Position/Sichtweise/Haltung des Autors vor dem Hintergrund unserer Wertmaßstäbe dar? -> Offenlegen und Reflektieren eigener Wertmaßstäbe, die auf dem Grundgesetz basieren sollten

- Wie stellt sich die Position/Sichtweise/Haltung des Autors im Vergleich zu anderen mir bekannten Positionen zum Thema dar?

► Eine Interpretation sollte sachlich-distanziert-wissenschaftlich geschrieben sein. In diesem Teil ist aber (u. U.) Ihr persönliches Werturteil gefragt. Das Wort „ich“ hat daher nur hier etwas zu suchen!

Für ein angemessenes **Sachurteil** und/oder **Werturteil** gilt:

- Achten Sie auf die Aufgabenstellung! Was genau soll beurteilt/bewertet werden? Die Position/Sichtweise/Haltung des Autors wird immer aspektorientiert beurteilt/bewertet.
- Wichtig ist dabei, die Aussagen des Autors zu den in der Aufgabenstellung angesprochenen Aspekten möglichst differenziert aus verschiedenen Perspektiven zu beurteilen/zu bewerten (i.d.R.: **zustimmende** und **relativierende** Argumente = pro/contra) und abschließend ein eigenes Fazit zu verfassen